

什麼是「概念」、「變項」呢？

「概念」是人對於一個複雜的過程或事物的理解，通常要掌握的是範疇或類別，而忽略其下一些具體的差異，因此概念往往是抽象的。譬如，老、熱、白、鳥、圓、月蝕、民主、圖書館、健康、農耕，這些都是概念。

由於概念往往是抽象的，在討論、探究的過程中，很可能因為理解的觀點或處理的方式不同，以至於產生歧異、混雜的結果。為了避免這種現象發生，於是我們會設法從概念中抓取最能代表其內涵的具體事例特徵，作為量度的指標，這個具體的事例特徵，就稱為「變項」。

舉例來說，我們怎麼界定「健康」？「健康」的指涉範圍相當廣泛，包含好多層意思，想要蒐集和分析與「健康」相關的資料，其實很不容易。怎麼辦呢？於是有人想到用血壓、血脂、血糖的高低來做為量度「健康」的指標，血壓、血脂、血糖就屬於量度健康的「變項」。

一般而言，如果我們做的專題研究屬於人文社會學科，尤其是質性研究，處理的大致會偏向「概念」，不過，會按照單元 20 中圖 4.2 的方式，設法將抽象程度降低，使問題焦點具體明確。如果做的專題研究屬於數理學科，或者量化研究，主要處理的就會是「變項」。

在前兩頁呈現的三種表格，表 4.2 是針對單筆文獻進行閱讀理解，表 4.3 是釐清這筆文獻的作者的「問題意識」，這兩個表格應同時實作。為了聚焦形成問題意識，通常需要至少參考三筆文獻，進行理解和分析。目前中學生小論文比賽，也是要求必須至少分析探討三筆文獻。

至於表 4.4，則是將這三筆已經分別完成理解分析的文獻彙整起來，檢核比對兩兩之間的關係，然後進入最後，也是最精彩的階段：

1. 在歸納這三筆文獻之後，「我自己」釐清、覺察得出什麼樣的問題意識？
2. 依據這樣的問題意識，需不需要再增加其他文獻的蒐集和分析？
3. 若是需要，應該要蒐集什麼觀點，或是包含何種證據的文獻？可能的關鍵字有哪些？

## 單元 22 撰寫摘要

例如把3000字文章縮寫成300字？

### 摘要呈現出閱讀理解的深度

閱讀長篇文章時，最大的挑戰是在有限的時間內抓出通篇大意。倘若閱讀功力不夠，很容易就會誤把文章中的某項細節或例證，當成全文的主要觀點。要訓練敏銳的閱讀眼光，達成正確的文本理解，勤寫摘要（summary）是絕佳的練習途徑。



圖 4.5 摘要的基本要求

摘要，是指閱讀完一篇文本之後，讀者以精簡的語言，陳述出原文的精華，講究的是用自己的腦思考，用自己的話表達。

摘要的內容通常包含文本所探討的主題、作者的重要觀點、行文脈絡，也可以提到行文的風格或者其他特色。一篇合格的摘要不只是篇幅省略而已，還必須完成一些基本要求：

1. **內容精確**：摘要能把握原文的討論主題，以及作者觀點，不加油添醋。
2. **綜合理解**：摘要是用自己的話，將文本的內容與脈絡扼要地陳述出來。
3. **表述客觀**：摘要雖然用自己的話去寫，但是不摻雜主觀的評論與心得感想。
4. **連貫完整**：摘要本身是一篇觀點明確、思路清晰的文章，具有可讀性。

### 你確定寫的是摘要嗎？

學生的摘要習作，最容易犯的毛病是添入了太多個人主觀的評論與感受。之所以如此，可能是因為國文課堂上的「作文」經常要求學生「要有自己的看法」，或者是期待學生寫出「文情並茂」的美文佳作。那些固然是應該練習的寫作策略，但都不符合一篇摘要的期待。

摘要是一種比較「冷靜」的寫作策略，它要求讀者有批判性的理性思維，又要暫時節制住自己的評價與感受。

除了分辨摘要與評論、心得的不同之外，也有必要釐清摘要與論文摘要（abstract）、縮寫（abbreviation）、改寫（paraphrase）的不同。表 4.5 將四者加以比對說明。

表 4.5 摘要、論文摘要、縮寫、改寫的比較

摘要 summary	論文摘要 abstract	縮寫 abbreviation	改寫 paraphrase
摘要是在閱讀完一篇文本之後，用自己的話寫出文章的大意。合格的摘要不是原文的縮寫或者改寫，而是通過自身的理解之後，對於文章重點內容的說明與描述。摘要不加入個人主觀的評論，也不抒發心得感想。	論文摘要是整份論文的精華，也是論文格式所要求的書寫表現。作者自己透過論文摘要，交代研究的背景、動機，研究方法、研究過程與結果等。透過論文摘要，可以幫助其他研究者迅速掌握全文脈絡及推論理路等。	縮寫是一般通用的寫作技巧，指刪除原來文本中的細節，只保留核心的內容。縮寫之後的文本，雖然縮減了篇幅，但同時還是保留了原文使用的詞語、段落的順序，或者採取的敘寫口吻等。	改寫是在通讀完整份文本之後，用自己的話重述原本的內容。改寫之後的字數可能更精省或者與原本差不多。在學術寫作上，改寫通常用於「間接引述」某段文字內容，用來進行論點的引證或者討論。

### 摘要寫作的步驟與訣竅

由於摘要的基本條件是正確讀懂文章，並且用自己話表述出來，幾乎稱得上是學術閱讀與寫作最關鍵的基本功。

特別在寫作文獻探討的時候，具備精準的摘要能力，能夠提綱挈領地陳述所徵引文獻的重要內涵，作為進一步比較、分析、評論的客觀基礎。倘若缺乏這項能力，很可能就無法有效地透過文獻閱讀而理出「問題意識」的脈絡。

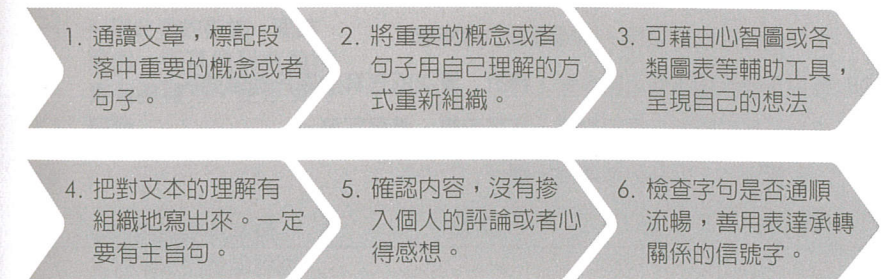


圖 4.6 摘要寫作的步驟

基本的摘要能力從小學就開始訓練了，但是練習的文本大多是國語文課堂上的選文，或者選文的段落，篇幅不長，難度不高。然而，進行專題研究，經常要面對數千字、甚至是多達萬字以上的長篇章論述類文本，這時候就真正考驗摘要的能力了。

其實，這項能力會隨著閱讀寫作的經驗純熟而慢慢提升，剛開始起步的時候，可以參考下列步驟。寫完之後，也可以與同學相互檢視。

表 4.6 則是一個檢核「摘要」寫作品質的工具，可以用來自評，也可以用來互評。當然，我們也可以利用先前單元 21 的表格工具（表 4.2），對閱讀的文本（文獻）加以理解之後，進行摘要（如表 4.7，同表 4.2），然後再利用單元 21 的表 4.3，進行該筆文獻的「問題意識」分析。如此一來，從「摘要」到「問題意識」的理解分析，便比較能夠順理成章。

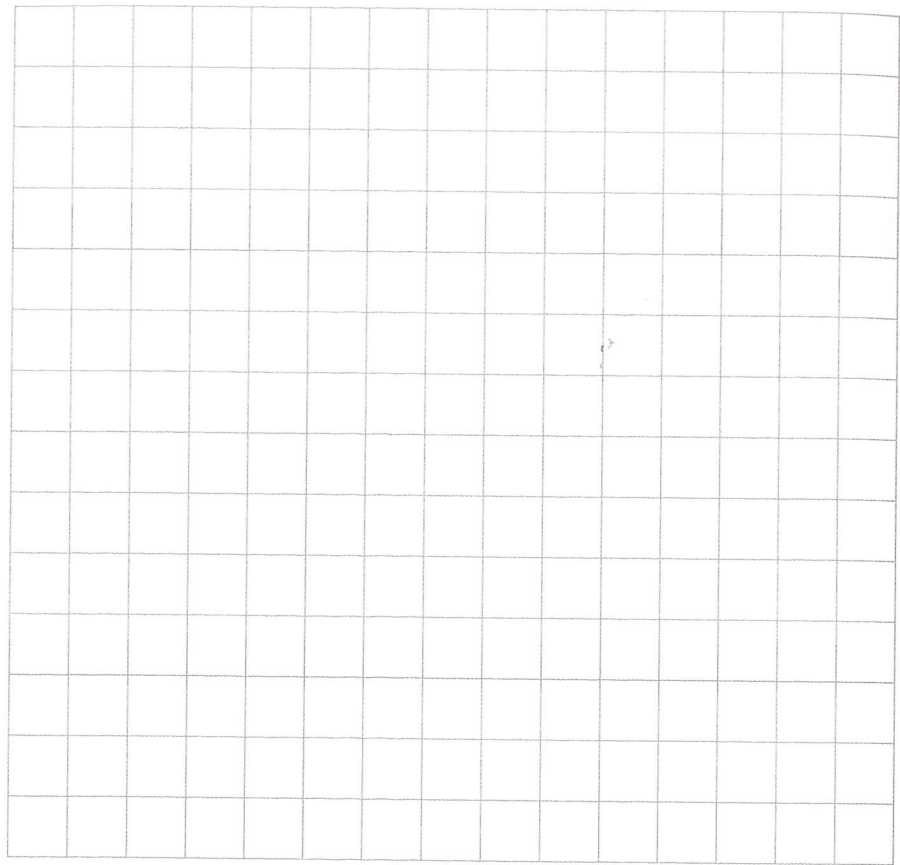
表 4.6 摘要自評 / 互評檢核表

檢核項目	是	否	
01. 符合字數要求。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
02. 指出文本的特殊性質或者特定的背景、對象、目的。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
03. 指出文本探究的核心問題，以及作者提出的結論與論述。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
04. 充分掌握文本的關鍵詞，包括關鍵詞的定義，以及所在的脈絡。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
05. 能夠分析出作者行文或者思考的脈絡、架構。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
06. 能夠使用自己的詞句，重述文本的內容重點。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
07. 沒有參雜自己的意見、評論或者心得感想。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
08. 善用各種表現語句之間承接、轉折、層次或者其他關係的信號字。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
09. 成為一篇完整的文章或段落，文字流暢，避免冗贅。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
10. 沒有錯別字。標點符號運用正確。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
檢核者	班級：	座號：	姓名：

表 4.7 練習寫「問題意識」：單一文獻理解

文獻基本資訊 (請註明作者、出版年代、 篇章名或書名、出處等)		
主要處理的現象、問題		
檢核重點	Yes/No	內容摘要
1		提供議題的背景性或歷史性資訊
2		主旨大意明確
3		結論（或建議）明確
4		每一個論點都明確，足以支持結論
5		引用合適的數據、理論、實例，或其他研究發現具有證據力，足以支持結論
6		前後的論點有呼應，呈現明確的推論思路

(continued)



說明：橫式書寫（即由左至右，由第一列往下撰寫），以 210 字為限。



## 23 分析評論

別擔心，這不是要你寫「作文」



### 「評論」是溝通，不是自說自話

分析評論（analyzing review）與以往國文課堂要求的「作文」很不一樣。訓練學生在規定時間內完成「作文」，儘管題型逐漸多元，內容仍多以敘寫個人經驗、抒發個人情思為主，評分標準側重於主題內涵、篇章組織與遣詞造句等能力。分析評論則是一種小論文／專題寫作（essay）的訓練，無論有無格式限制，目標皆在於訓練學生透過閱讀與寫作，表現閱讀理解與批判思考的能力。

每個人都有主觀意識，「評論」不必然得免除個人觀點，但也絕不是「各言爾志」一般的不受拘束。

「評論」是一種與作者／文本／讀者進行理性溝通及交流的方式。儘管是一項知性的技能，但就像任何遊戲、競賽一樣，「評論」也是講究基本規則的。



### 資訊加油站

開放性問題並不提供特定答案作為判斷，而且參考性的答案通常會是一段文字。

可能使同一評分人員在不同時候判斷給分（或分類）不同。這類議題在不少研究中都會遇到，例如問卷調查中含有開放性問題的時候。

### 搭配圖表的效果

量化資料既然是以數字的形式呈現，那麼，若能夠適當地搭配圖表加以說明，將更能夠讓讀者理解整體資料背後所代表的意義。這類的應用特別是在比較多筆量化資料，或是在說明發展趨勢時，可以帶來意想不到的視覺及理解效果。相關介紹可參看單元 37。

### 量化資料的力量與限制

當我們把世界上的一些特徵加以量化之後，它有可能變得比較容易理解。例如：當我們說「小芳很努力，小明也很努力」的時候，我們難以得知誰比較「努力」，但若是給予 1 至 10 的評分，一位得到 6 分，另一位得到 9 分，那麼就比較容易感受到他們之間的差異。然而，這裡面也將存在著一些問題，值得我們思考，例如：

- 所謂的「努力」，是否有著穩定、客觀的標準呢？
- 當我們用量化的方式描述「努力」程度時，是否也因而模糊、甚至忽略了一些原本可以透過質性描述而得知的細節？

## 單元 29 文獻、文件、文本

「維基百科」是不是文獻？

### 什麼是文本？

文本 (text)，根據《牛津字典》，原來的定義是指文字書寫的書籍或其他書面、印刷作品（參見 <https://en.oxforddictionaries.com/definition/text>）。後來延伸泛指任何可以閱讀、觀察，進而研究分析的對象，例如：文學作品、新聞報導、電影、街道標誌、服裝風格，乃至考古遺址等。

在眾多研究方法中有一種稱為「文本分析」(textual analysis)，其指稱的「文本」，就屬於上述廣義的界定。

### 什麼是文件？

文件 (document)，《牛津字典》的定義是指提供信息或證據的書面、印刷或電子內容的正式文書資料（參見 <https://en.oxforddictionaries.com/definition/document>），可包括政府、NPO、NGO，或私人企業等組織公開發布的正式文本，例如：學術報告、公文、政策、統計年報、新聞報導、企業官網上發布的訊息等。

### 什麼是文獻？

文獻 (literature) 是「與研究者或使用者相關聯的」特定類型或特定主題的書面、印刷品，在學術報告或專題研究中所引用的書面資料，通

常都屬於文獻。

文本、文件、文獻三者的關係，如圖 4.10。文本涵蓋的範圍最廣，包含文字與非文字，只要可閱讀、觀察的都算；文件則是指書面或電子形式的正式文本；文獻則是有特定類型、主題的書面或印刷資料。

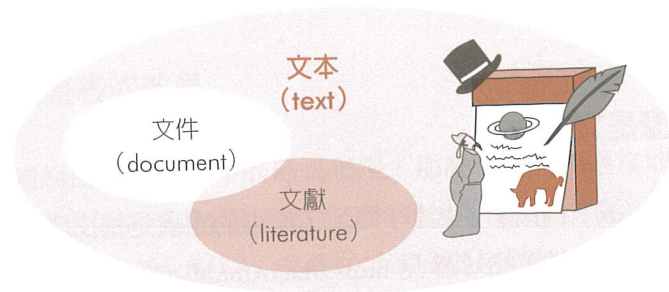


圖 4.10 文本、文件、文獻關係圖

文本或文件要成為「文獻」，大前提必須是「與研究者或使用者相關聯的特定類型、特定主題」下所選用的書寫、印刷或數位形式材料。

### 「維基百科」是不是文獻？

全國高級中等學校小論文寫作比賽計畫，直接述明「引用維基百科資料時，建議引用其文獻資料或參考資料，不建議引用維基百科內容文字」（參見 <http://proxy.yphs.tp.edu.tw/~op4/thesis/plan.pdf>）。許多學生都喜歡直接查詢維基百科，為什麼不適合直接引用？因為維基百科是人人都可編輯的自由百科全書，任何人都能參與的協作計畫，卻沒有嚴謹的審查機制，性質上跟論壇、聊天室的狀況差不多。

如此說來，「維基百科」就不算是文獻囉？

那可不一定喔！文獻是指特定主題或用途的資料。如果今天專題研究的主題是：「維基百科的演變及對學生資料蒐集的影響」，那維基百

科就應該是文獻，而且還是重要的文獻。換言之，文本或文件能否算是文獻，就看研究者「問了什麼問題」。

在學術研究或專題研究中，文獻一定要與主題有關聯，也是研究結果討論時必要的佐證。研究主題不同，所引用的文獻自然就會有所不同。即使是一篇經典級的學術論文，都不應該，也不可能適用所有的研究主題。

### 採用文獻的原則

在學術寫作或專題研究，有一些文獻選用的參考原則，能幫助我們更快找到合適且豐富的文獻：

1. **重要性**：與研究題目或主題密切相關的理論或假說，通常會是重要文獻。由此延伸，提出重要理論或假說的學者，也可能發表過其他相關的研究成果。
2. **相關性**：從研究題目或主題出發，通常也會找到較為相關的文獻。此外，透過持續尋覓、閱讀與思考，則能夠讓所查找、篩選的文獻更聚焦。
3. **新近性**：新的研究可能已解答早年懸而未解的問題，或者又開啓新的研究方向、揭示新的挑戰，具有重要的價值。倘若需要閱讀、處理的文獻數量太多時，不妨優先研讀較新的文獻。
4. **可靠性**：我們應該優先採用較有品質或受到品質保證的文獻，評估的方式包括（但不限於）文獻是否來自同儕審查的期刊，或者在許多類似的研究中，常優先納入參考、引用的文獻。
5. **多樣性**：藉由不同來源、立場、型態及研究方法等文獻，可以發現觀點、方法的多樣性，使得文獻探討，或後續的分析評論更完整且嚴謹。

挑選出來的文獻，要如何整理成有組織的論述，聚焦研究方向及問題呢？在學術研究中，稱之為「文獻探討」（參見單元 33、34）。此外，在研究方法中有一種專門運用文獻探究問題的方法，稱為「文獻分析」（參見單元 43），這可能是中學生最常採用的方法，值得注意。

分開的文獻。

其次，我們可以同時使用兩個以上的關鍵字，以找到更符合我們目標的文獻，特別是當使用單一個關鍵字會找到大量文獻的時候。倘若我們使用的是論文資料庫，也會很容易就上手。現在的查詢介面，幾乎都可以同時輸入不同的查詢條件。以圖 4.11 的臺灣博碩士論文知識加值系統為例，它的進階查詢，就可以同時以論文名稱、研究生名字、畢業校院、系所……等不同的資訊做為查詢的條件。

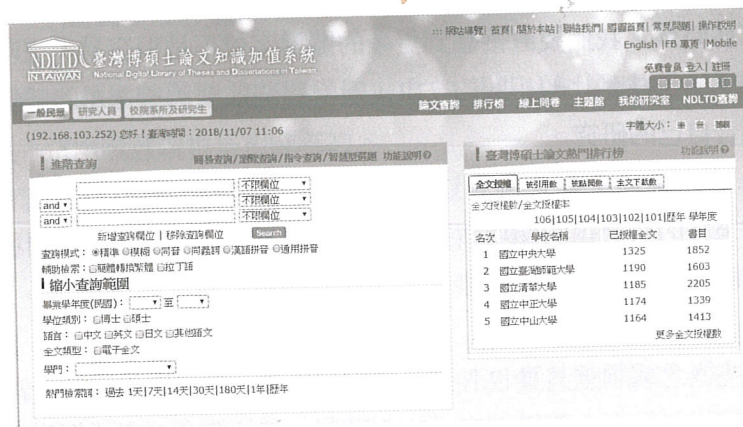


圖 4.11 臺灣博碩士論文知識加值系統之進階查詢畫面

資料來源：<https://ndltid.ncl.edu.tw/cgi-bin/g32/gswweb.cgi/ccd=hkylvi/search?mode=advance>

### 訂定研究成果的關鍵字

在完成專題研究時，你應該提供幾個關鍵字，方便其他研究者比較快地搜尋到這篇研究。

通常，我們可以從兩個方面去思考關鍵字的訂定。其中之一，是從這個研究的重要概念及詞彙中尋找，另一個則是檢視你所撰寫的書面報告，找出很常提到的詞彙。大多數的情況下，一個研究的重要概念及詞彙，常會在文獻探討及研究結果的討論中重複出現。

不過，請記得，關鍵字的訂定並不必要，5 至 6 個已經足夠。

## 單元 32 蒐集文獻

上窮碧落下黃泉，動手動腳找東西

### 「蒐集文獻」在專題研究歷程的位置

在單元 29，已經探討了「文獻」的性質和用途。「文獻」不可能不請自來，需要經過蒐集，在一個研究的初始階段，文獻的蒐集是相當重要的工作。

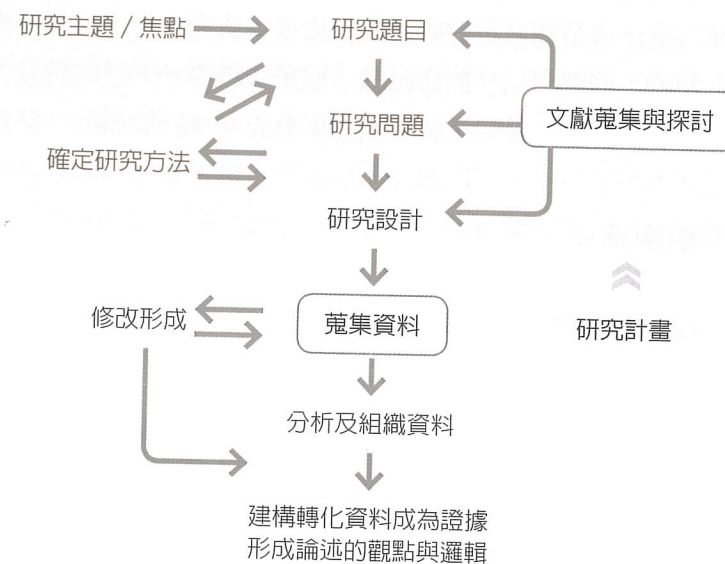


圖 4.12 「文獻蒐集」在專題研究歷程中的位置，以及和「研究計畫」的關係

圖 4.12 呈現「文獻蒐集」在專題研究歷程中的位置，在這樣的關鍵位置上，「文獻蒐集」是與以下三件事情息息相關。

**1. 澄清問題意識：**曾經有學生想要探討「OBike、UBike 的共享經濟模式」，初步蒐集文獻後，發現原來兩者都不是共享經濟。OBike、UBike 業者號稱的共享單車，嚴格來說仍是租賃模式，稱「共享」只是行銷策略。透過文獻蒐集，研究者澄清什麼是共享經濟，聚焦問題意識。

**2. 選擇研究方法：**透過文獻的蒐集，可以參考前人的研究設計、研究工具、使用的文獻或資料，以及獲得何種研究結果等，這些都可以協助我們思考應該運用何種方法來蒐集進一步的研究資料，以便解決自己的研究問題。

**3. 完成文獻探討：**經由文獻的蒐集、篩選、分析、歸納討論，以及批判思考，將能確認自己的問題意識，形成初步的論點、推理思路和研究設計，為正式的研究做出充分準備。

在一個專題研究中，研究計畫形成之前主要是要蒐集文獻。在正式研究展開之後，會依據選用的研究方法來蒐集研究資料，可能是實驗數據、訪談紀錄、問卷意見、觀察紀錄、檔案資料等，不同的研究方法在蒐集資料上有不同的技術與要求，參見單元 39 至 43 的討論。

## 文獻哪裡找？

運用搜尋引擎查找文獻，是中學生常用的方式，卻不是最好的方式。以下建議幾種比較理想的文獻蒐集方式。

### 1. 圖書館

學校圖書館、公立圖書館、國家圖書館等，是優先選擇。一方面可以透過網路連結查找書籍目錄，再到圖書館借閱書籍、期刊論文、學位論文，另一方面則是透過圖書館的連結查找電子資料，例如：臺北市各級學校有提供北市學生免費使用的電子資料庫，只需透過圖書館的 IP 或是申請酷課雲帳號登入系統，便能使用多種資料庫。另外，許多圖書館

也典藏可供閱覽的數位文獻資料，如影像、地圖、微縮片資料、電子書等。

### 2. 電子資料庫

電子資料庫 (Database) 的出現，讓今日的學習非常便利。目前臺灣已有許多免費或付費的電子資料庫，在資料蒐集時可以多加利用。例如：政策研究指標資料庫 (Policy Research Indicators Database, 簡稱 PRIDE)、臺灣博碩士論文知識加值系統、臺灣期刊論文索引系統、華藝線上圖書館、科學人雜誌知識庫等。

值得一提的是 PRIDE 資料庫，這是免付費使用的資料庫，整合國內外政府及國際組織調查統計的數據資料，包含各國人口、經濟、財政、教育、科學技術等多種統計指標資料。此外，華藝線上圖書館是收錄學術期刊相當齊全的資料庫，重點是可以全文瀏覽及下載，一般需要計價收費，在臺北市政府教育局採購取得檢索權限後，學生透過申請帳號或直接在學校網域登入就可以免費使用。

### 3. 網站

利用搜尋引擎查找文獻，不要只是瀏覽維基百科之類良莠不齊的資料，其實網路上有許多具備可靠性、公信力的參考來源，應該多加採用。以下推薦一些值得高中生查找文獻的網站，例如：政府各部會的調查統計 (中華民國統計資訊網、行政院主計處等)，或科普推廣網站，包括科學人、科學月刊、科學發展、泛科學、台灣環境資訊中心、關鍵評論、天下、遠見、商周、上下游新聞、轉角國際、說書、故事、歷史學柑仔店、巷子口社會學、菜市場政治學、哲學哲學雞蛋糕、沃草烙哲學等。

## 文獻蒐集的技巧

無論透過圖書館、資料庫或網站搜尋文獻，絕大部分的經驗是可能的文獻很多，而非很少。為了讓文獻查找蒐集較有效率，有幾個技巧值得參考：

1. 善用關鍵字，這是文獻蒐集的關鍵。



2. 不要只找網路資料，也應多參考紙本書籍、期刊論文。
3. 優先查找具有學術參考價值的文獻資料。
4. 除文字之外，不要忽略了其他形式的文獻資料，如錄音、影像、地圖、圖片等。
5. 閱讀過的文獻資料最後所檢附的參考文獻，是進一步查找的來源。
6. 隨時記下文獻資料的出處，包括作者、年代、書名或篇名、出版者等。

以下另外提供一個表格工具，利用問題意識釐清、凝聚的過程，滾動式地蒐集可用的文獻。

表 4.11 在凝聚問題意識中發現新文獻

1 摘要	文獻 1： 分別說明主旨大意、主要論述、證據等	文獻 2： 分別說明主旨大意、主要論述、證據等
2 形成問題意識	我的問題意識：在知識或價值上，這兩筆文獻共同凸顯出來的問題 (problem) 是什麼？	這個亟待解答或解決的問題，有什麼樣的關鍵概念 (或變項) 最應該受到重視？請進一步根據此一概念 (或變項) 說明可能的研究問題焦點。
3 查找新文獻	需進一步查找什麼樣的文獻，進行交叉討論、檢證？可能的關鍵字是什麼？	
	文獻 3： 請註明文獻出處，並說明此文獻與上述「問題意識」的關聯	

說明：「查找新文獻」和「凝聚問題意識」是一個交互作用、滾動式發展的歷程。

## 單元 33 文獻探討 (上)

我這個題目，有沒有人做過？

### 自己的研究是尋寶任務，或是炒冷飯？

你是否曾想過自己的研究題目，前人可能已經做過？古往今來所累積的大量研究，其中很可能就有一些文獻與自己的專題研究主題相關，甚至已經解答了想要探討的問題。因此，我們必須試著從相關文獻中，確認自己的研究是否具有原創性或探詢待答的明確問題，而非炒冷飯，甚至抄襲。

此外，當閱讀一篇文獻時，一定得問：「為什麼要做這個研究，這個研究的目的與意義是什麼？」同時，也要問自己一樣的問題，並且透過文獻探討 (literature review)，說明這個研究是建立在哪些既有的知識或研究基礎上，以及值得加以研究的原因是什麼。

簡單來說，文獻探討的目的，在於透過具有學術價值的前人研究以及具有公信力的文件，凝聚自己的問題意識，並規畫研究架構與研究設計。在研究的前期，初步的文獻探討是完成研究計畫的關鍵。隨著研究的進行，進一步的文獻探討將啟動正式研究。只有當我們做好了文獻探討的工作，研究的意義才能確保，也才能讓人較容易理解。

#### 資訊加油站

此處討論的「文獻探討」，與研究方法中的「文獻分析法」不是同一件事，請參閱單元 43。

關於文獻蒐集與探討在專題研究中的位置，請參閱單元 32 圖 4.12。至於我們從一筆筆文獻的閱讀理解和摘要分析評論中，逐漸可以進行多筆文獻的統整，進而凝聚問題意識，這是單元 21、22、23 討論的重點，每一個步驟，都是完成文獻探討的必要過程。然後，才能完成研究計畫，進而啟動正式的研究。圖 4.13 說明了文獻探討在這樣的過程中所發揮的關鍵作用。

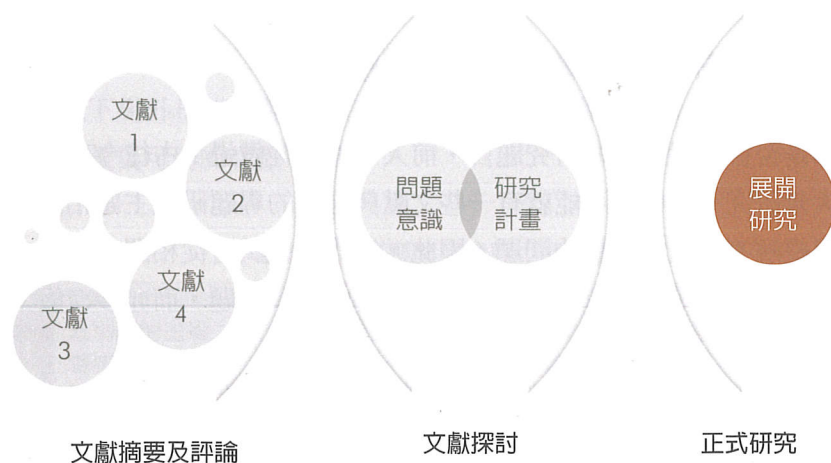


圖 4.13 文獻探討的關鍵作用

### 文獻探討的步驟——覓閱理論

對剛開始學習專題研究的中學生而言，文獻探討可能是個聽得懂、但步驟繁複的過程。因此，這裡試著將文獻探討的過程——尋覓、閱讀、整理、論述，簡化成「覓閱理論」（如下頁的圖 4.14）。這並不是某種理論，只是關於文獻探討四步驟的口訣。分別說明如下：

#### 1. 尋覓

文獻不會憑空出現，因此這個階段需要透過一些策略，在浩瀚文獻中找到相關或可能有關的文獻。查找文獻的策略主要是運用關鍵字（單元 31），而查找或採用文獻的原則，則在單元 32 已經加以介紹。

#### 2. 閱讀

當我們查找到一些相關或可能相關的文獻時，需要進一步閱讀。閱讀的目的至少包含以下幾項：

- 確認該份文獻是否與自己的研究相關。
- 增長相關領域的知識。
- 發現蒐集其他相關文獻的線索。

為了讓時間運用更經濟，閱讀通常會從「略讀」開始，可以先瀏覽摘要、研究目的、研究問題、採用的研究方法及結論，初步認識該份文獻，以及與自己研究可能相關的地方；此外，也可以試著閱讀其文獻探討的內容，讓自己對於相關研究領域有更多的認識，並且將心得回注到自己的研究。倘若略讀後認為有需要（特別是進入整理及論述的階段），才會進一步詳讀。閱讀時，千萬別忘了運用前面單元曾介紹過的相關策略，例如單元 12、15、30 等。

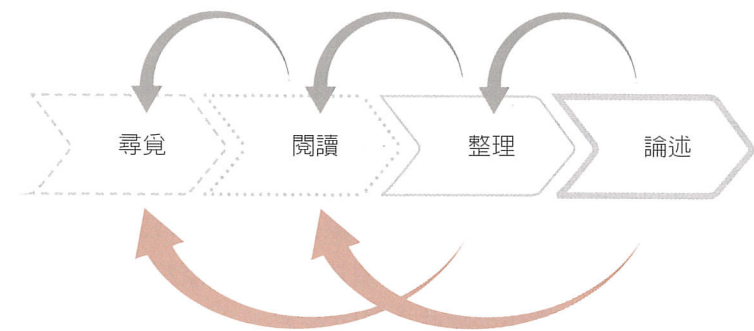


圖 4.14 文獻探討步驟示意圖

#### 3. 整理

閱讀後，擱置與自己的研究比較無關的文獻，留下比較相關的當作文獻探討的材料，並且加以比較或分類，找到彼此之間的關聯性。整理文獻時，可以同時運用前面介紹過的概念或方法，尤其是單元 21、22、26、29、32 等，可以發揮事半功倍的效果。

#### 4. 論述

透過文獻的閱讀及整理，我們對於「文獻與自己研究之間」、「文獻彼此之間」的關係越加清楚。接著便要透過文字論述出來，並且完成文獻探討的內容。請注意：良好的文獻探討，必須結構清楚、符合邏輯，也同時運用到下一單元及前面幾個單元（例如：單元 21、23、24、25）提到的內容。

必須強調的是，圖 4.14 所呈現的四個步驟，雖然有先後，但往往會視需要而持續前進及倒退。例如：我們在整理文獻的階段，可能發覺少了一些論證的依據，需要加以補強，因此會回頭嘗試查找更多需要的文獻；又或者在整理文獻或論述的階段，發覺自己對於文獻內容不夠了解時，也需要再次回頭閱讀。無論如何，這裡的每一個動作，都是為了讓文獻探討的內容更堅實、讓專題研究的架構更清楚。

#### 文獻探討的論述重點與要領

基本上，文獻探討扮演著承先啓後的關鍵角色——往前呼應研究問題，同時也是後續部分的「前言」，帶出研究架構與研究設計之所以如此規畫安排的原因。因此，除了知道文獻探討的進行方式，以及如何找到並選用適合的文獻之外，我們也必須知道進行文獻探討時，應該說清楚的是什麼，以及通常會包含哪些主要內容。

以下列出常見的論述內容或要領，我們可以在進行文獻探討前，參考這些項目以架構想要探討的文獻。在文獻探討過程中，我們持續凝聚問題意識，並且視需要對於文獻探討架構，甚至研究中相關聯的部分進行調整，以求論述的架構與內容能讓讀者更加明白。

1. **確保探討的文獻與研究題目（或主題）有關**：必須清楚掌握所要探討的文獻，與研究題目之間的關聯是什麼？

2. **指出既有研究尚未能解答的問題是什麼**：藉以說明、凸顯本研究的價值，或可能的貢獻。

3. **介紹與研究相關的重要概念或變項**：本研究將處理哪些重要概念或變項？若未加以探討，可能會減損讀者對於本研究的理解。

4. **比較各研究一致 / 不一致之處**：可由此說明之所以採用某種研究方法的原因，又或者將各研究之間的差異，延伸為本研究關心的議題。例如：研究問題、研究設計、研究參與者（背景變項）、研究方法、研究結果等。



#### 心得筆記

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

# 單元 34 文獻探討 (下)

我能夠清楚呈現自己的研究基礎！

## 文獻的探討方式

當我們在文獻探討中，依據相關原則與要領進行論述的時候，必須以清晰、具有結構的方式呈現所引用的資料。以下提供文獻探討的不同方式，以及文獻探討結尾應注意的地方。

### 1. 依時序遞移

這種探討方式是依照時間遞移的順序呈現。當文獻具有隨著時間改變而發展的特性，便適合用這種方式呈現並加以論述。（如圖 4.15）

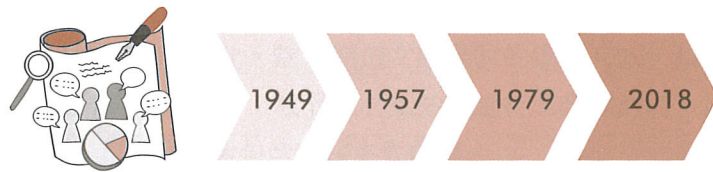


圖 4.15 依時序遞移的文獻探討示意圖

### 2. 正反論辯

這種探討方式適用於處理爭議性的題目。可以把正、反立場的文獻加以對比，同時抓出雙方針鋒相對的論點逐一討論，整理出後續研究將會正式分析探究的面向與重點。（如圖 4.16）



圖 4.16 依正反立場對比的文獻探討示意圖

### 3. 依「論點」或「議題」區分

由於這種文獻探討方式最為常見，以下將進一步藉由圖 4.17，舉例說明「文獻」、「文獻所得結論」與「論點」之間的關係。

在圖 4.17 所舉的例子中，假設我們找到了 A、B、C 共三筆文獻，這三筆文獻的研究結果分別得到了 [A-1、A-2、A-3]、[B-1、B-2]、[C-1、C-2、C-3] 等結論。此外，在文獻探討中，需要放入甲、乙、丙等三項論點，並且發現它們可以從文獻 A、B 與 C 中獲得佐證。

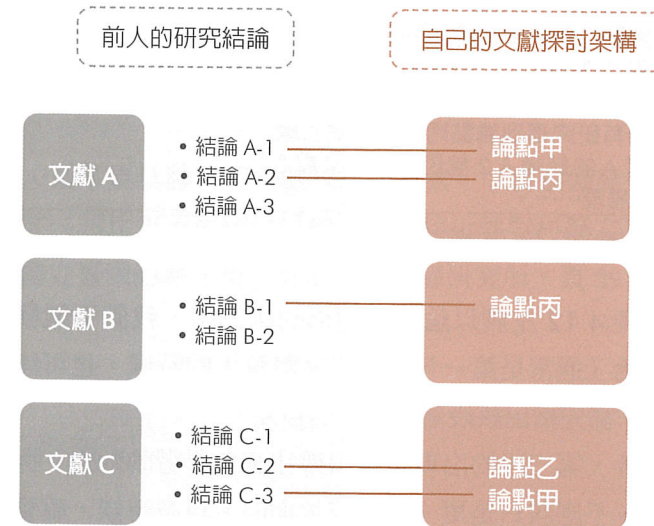


圖 4.17 舉例說明文獻、文獻所得結論與論點之關係圖

我們已多次強調文獻探討應該要清晰並具有結構，目的是讓讀者容易閱讀，能夠理解論述的重點。因此，在圖 4.17 這樣的文獻基礎上進行文獻探討時，會把所要探討的文獻歸納為幾個論點，依照這些論點作為文獻探討的骨架，分成不同段落加以論述。接著在各個段落的論述中，把分散在文獻中的相關結論或佐證資料放入，寫成表 4.12 左側這種形式（參考本單元最後所附的示例）。

至於表 4.12 右側直接以類似記流水帳方式，逐一呈現每一筆文獻，並不符合文獻探討的精神，應該避免。

表 4.12 文獻探討方式的比較

應學習的文獻探討方式 以論點架構	應避免的文獻探討方式 呈現文獻清單
<p>從前人的研究中發現論點甲。文獻 A 的結論 A-1 發現……。文獻 C 的結果 C-3 也發現……。</p> <p>此外，論點乙是另一個重要的影響因素。文獻 C 的結果 C-2……。</p> <p>然而，也有研究得到論點丙，與論點乙剛好相反。文獻 A 的結論 A-2 發現……。文獻 B 的結果 B-1 也發現……。</p>	<p>我們從文獻 A 得知結論 A-1、A-2 與 A-3。</p> <p>透過文獻 B 發現 B-1 與 B-2。</p> <p>此外，從文獻 C 得知 C-1、C-2 與 C-3。</p>

說明：表中文字以不同顏色呈現，是為了輔助說明文獻探討的方式，並非正常論文呈現方式。

在上面表 4.12 左側以論點為架構的舉例中，我們不難發現：每一個段落的開始（通常是第一句，但當文獻量大的時候，也可能是好幾段中的第一段）都先指出該段落要討論的重點。

除此之外，第三段的出現也是值得注意並學習的地方。因為文獻的查找及運用，不應該只是單一方向或片面的。很多時候，確實也會尋覓並閱讀到多篇文獻在討論相同問題時，呈現了不同立場的證據或結論。此時，以正反辯論的形式交代多篇文獻的差異，是必須，而且重要的。善用這樣的方式，更能夠說明研究問題的價值。

## 文獻探討要有結尾

由於文獻探討的作用是承先啓後，對既有的文獻或議題進行歸納總結的工作，因此，必須在文獻探討的最後一、兩段，針對所引用的文獻進行綜合性的討論，並且適時地檢視所得到的發現是否與研究問題相呼應，或是指引出接續的研究架構與研究方法。

一旦發現有所欠缺，則需要適時增補、分析更多文獻，或是重新檢視、調整原有的研究問題、研究架構或方法。

為了讓文獻探討的統整與檢視更清楚，建議在文獻探討的結尾使用以下的表述方式（粗體和畫底線只是為了強調，實際寫作時毋須如此處理），達成文獻探討的目標，並接續到研究方法的部分：

由以上文獻探討可知，……（歸納時序遞移、主題分類、正反論辯等，發現了關於前人研究的那些限制或缺失）。

因此，本研究將深入探討，……（打算以何種方法、途徑、工具等，在那些主題項目或問題焦點底下，以期解決或回答什麼問題）。

最後，為了更具體說明文獻探討的方式，下頁節錄簡邦宗（2008）的碩士論文《類比來源與類比目標之領域接近性對科學文章閱讀理解之影響》（國立臺灣師範大學教育心理與輔導研究所，頁 29）為例，以供參考。

## 心得筆記



佐證論點甲

論點甲

二、學習者不會自動運用類比

雖然類比被視為能夠幫助學習的強大思考能力，但確有許多研究發現，受試者未必會主動運用所接收的類比訊息於新知識的學習或問題處理上。

文獻結論 A-1

最著名例子的就是 Gick 和 Holyoak (1980) 所進行的實驗，受試者先被提供雷射光治療腫瘤的目標問題，再被提供進攻碉堡的類比來源故事，雖然兩者結構相似，但受試者並不會主動運用類比解決目標問題。在另一個研究中，則是先呈現傳教士與食人族渡河的問題，之後再呈現丈夫與妻子們試圖渡河的問題，結果發現能夠解決前一個問題的人，並不見得可以解決第二個問題 (Reed, Ernst, & Banerji, 1974; 引自 Reed, 1996)。

文獻結論 C-3

此外，在 Catrambone 和 Holyoak (1989) 的研究中也發現，當類比來源與類比目標未同時呈現在同一篇文章中，那麼受試者所表現出來的遷移 (transfer) 便會減少或消失。……

文獻結論 D-2

Caplan 和 Schooler (2001) 針對不同年齡的成人所做的研究則發現：二十多歲的成年人，並不會在閱讀類比文章時自動進行類比推論，似乎只有年紀較大的成年人，才會自動進行。

文獻結論 E-1

由以上可知，當我們把類比材料融入文章之中時，應該注意到讀者是否能夠主動地運用文章中的類比，以協助了解並學習新的知識。克服無法自動運用類比的方法之一，或許就是 Catrambone 和 Holyoak (1989) 所建議的提供多個類比來源。Catrambone 和 Holyoak 建議……

論點甲的段落結論

連結到論點乙

# 單元 35 研究題目

## 「全球暖化」是一個好題目嗎？

### 從選擇研究主題到擬訂研究題目

要著手做專題研究，常令人很困擾的，就是訂定研究題目，許多人常在這裡卡關許久。前面單元提到研究就是解決問題、是主動學習，但是問題在那裡呢？一向習慣老師叫我們讀什麼，我們就讀什麼，如何轉向主動發現問題，訂出合適的研究題目呢？

比較合理的方式，應該先從自己的「日常生活世界」，例如個人興趣、課堂討論，或是新近的熱門話題來發想、尋找研究主題，可能是「數位學習」、「大數據」、「制服」、「動漫」、「全球暖化」等。

研究主題只是研究的大方向，仍缺乏具體明確的內涵。當我們選擇一個研究主題後，就需要查找文獻資料，以便形成明確的問題意識，才有可能進行研究题目的擬訂。

例如，選定「數位學習」當研究主題，經過文獻資料查找後，開始對「數位學習的學習成效」有興趣，再經過閱讀文獻，討論、聚焦研究問題後，決定將研究焦點放在「數位學習與傳統學習的學習成效比較」，最後鎖定國中學生作為研究對象後，將研究題目擬定為「國中學生數位學習與傳統學習的學習成效比較」。從研究主題到研究题目的發展歷程，如圖 4.18。

#### 資訊加油站

關於「擬訂研究題目」的詳細討論，請參見黃春木 (2016)。我做專題研究，學會獨立思考！臺北市：商周。頁 85-93。



## 單元 36 註明參考來源

不註明來源，顯得自己比較厲害？



### 文獻引用的重要性

在專題研究及學術寫作歷程中，我們都會蒐集並引用他人的資料，協助我們澄清問題意識、擬定研究方法等。在研究結果討論時，也會藉由他人的研究成果來比對、分析、佐證、評論自己的研究發現。在學術上，這就是「文獻引用」，而引用的形式，可以分為引述（quotation）、引註（citation）。

不管是那一種文獻引用，都必須在文末特別列出參考文獻（reference），將所有引用的文獻都清楚地註明參考來源，這是學術對話、累積學術知識的必要歷程。如果在自己的著作中引用他人研究成果，卻不註明來源，那不是顯得自己比較厲害，而是抄襲、侵犯他人智慧財產權，可能面臨的刑事、民事賠償會很嚴重。

除此之外，未註明來源，也不利他人追溯研究，做進一步的學術對話。

不論是內文的引述、引註，或是文末的參考文獻，在各學術領域都有一定的格式規範，以下依照最為廣泛使用的 APA 格式加以說明。



### 引述

引述，是指直接將他人文章中的文字放到自己的文章中，也可以稱為「直接引用」。引述的格式，通常以 40 個字為界線，40 字以內，可直接在文章內引用，需註明原文出處的頁碼，前後加引號。如果原文已

有引號，需將原單引號改為雙引號。舉例如下：

在學術寫作或專題研究，引用他人的資料，可以協助我們澄清問題意識、擬定研究策略、討論研究結果。「在專題研究中『引用』資料或文獻，做為參證、註釋或評論之用，是一件非常必要的事情。」（黃春木，2016：204）

參考文獻：

黃春木（2016）。我做專題研究，學會獨立思考！高中生的專題研究方法。臺北市：商周。

40 字以上，則需要將引述的文字獨立成一個段落，需註明原文出處的頁碼，前後不加引號，但需縮小字體，並往內縮排 2 個字元，前後各空一行，一樣需在文末註明參考來源。舉例如下：

基於以上的體認，所謂「升學主義」的界定，楊國樞、葉啓政（1984：360）認為：

當大家都拚命地為「升學」而升學，而不顧及自己或當事人的性向才能、人格特質、興趣動機、經濟能力，及將來畢業後對社會與個人所可能發揮的作用時，「升學主義」即相應而生。對一個升學主義者而言，固然升學是追求更多及更好的教育機會的合理手段，但是卻罔顧了個人是否適宜升學或應當就讀哪種學系（或學校）的考慮。在此情形下，升學並非是追求適宜教育的一種合理手段，而只是一種盲目的順從及為升學而升學的求同行為，結果乃使升學成為絕對的目的，人們便不再認真追究所以要升學的根本原因了。

參考文獻：

楊國樞、葉啓政（1984）。升學主義下的教育問題。載於楊國樞、葉啓政（編），臺灣的社會問題（頁 357-384）。臺北市：巨流。

## 引註

引註，是指在文章中引用他人的說法，不直接引述，而是將其概念或觀點改寫，或稱為「間接引用」、「文意引用」，可以不用註明出處頁碼。

引註格式常見的寫法有二種，以下舉例說明：

1. 於文章當中直接引用作者的姓氏，如：

楊國樞（2002）的華人本土心理學研究……。

2. 直接引用研究的結果或論點，如：

現代華人自我實現本質內涵，包括個人和社會取向的自我實現，就是「完全做自己」、「以成就回饋家庭」、「自我安適，兼善天下」三個面向（陸洛、楊國樞，2005）。

參考文獻：

楊國樞（2002）。華人心理的本土化研究。臺北市：桂冠。

陸洛、楊國樞（2005）。社會取向與個人取向的自我實現觀：概念分析與實徵初探。本土心理學研究，第23期，第3-69頁。

## 參考文獻

參考文獻，是指在文章中所有引述或引註的文獻資料。一般是將這些文獻資訊放在文章的最後，也有部分格式是使用註腳的方式，直接放在文章中引用的那一頁的下方。

參考文獻與文獻引用兩者息息相關，研究及寫作中引用過的文獻必須出現在參考文獻中（不曾引用的文獻則不必出現），而且參考文獻與文獻引用兩部分所列出的作者姓氏（名）和年代等資訊，必須完全一致。如果引用英文文獻，在文章中僅寫出作者姓氏，但在參考文獻中則須同時寫出姓氏以及名字的字首，中文的文獻則在內文和參考文獻都需要寫

出全名。

將所有參考文獻列出後，中文排列順序是以作者姓名筆畫為依據，從小到大加以排序，且第一行文字凸排2個字元。英文則以作者姓氏字母順序排列。

## 常用參考文獻格式

APA把參考文獻分為12類，每一類參考文獻的格式寫法都不一樣。以下整理出中學生比較常用的參考文獻格式，詳細的APA格式資料，請參閱：林天佑（2000）。APA格式第六版。取自<http://web.nchu.edu.tw/pweb/users/wtsay/lesson/11680.pdf>

表 4.13 常用 APA 參考文獻格式

類別	格式	範例
著作 書籍	作者（年代）。書名。 出版地點：出版商。 Author, A. A. (Year). Book title. Location: Publisher.	楊國樞（2002）。華人心理的本土化研究。臺北市：桂冠。 Shotton, M. A. (1989). <i>Computer addiction? A study of computer dependency</i> . London, England: Taylor & Francis.
翻譯 書籍	譯者（譯）（譯本出版年代）。書名（原作者：姓名）。譯本出版地點：譯本出版商。	吳美麗（譯）（1998）。管理其實很 Easy（原作者：M. H. McCormack）。臺北市：天下文化。
書籍 中的 某一 章	作者（年代）。章名。載於編者（主編），書名（頁碼）。出版地點：出版商。 Author, A. A. (Year). Chapter title. In B. B. Author & C. C. Author (Eds.), <i>Books title</i> (pp. xx-xx). Location: Publisher.	唐先梅（2001）。工作與家庭生活。載於黃迺毓等（主編）， <i>家庭概論</i> （176-192頁）。新北市：國立空中大學。 Haybron, D. M. (2008). Philosophy and the science of subjective well-being. In M. Eid & R. J. Larsen (Eds.), <i>The science of subjective well-being</i> (pp. 17-43). New York, NY: Guilford Press.

(continued)



作者(年)。文章名稱。  
期刊名稱,卷數(期別),  
頁碼。  
Author, A. A., Author, B. B.,  
& Author, C. C. (Year).  
Title of article. Title of  
Periodical, xx (xx), xxx-xxx.

1. 來自資料庫: 作者  
(年)。論文名稱(博/  
碩士論文)。取自資料庫  
名稱。(檢索碼)  
Author, A. A. (Year).  
Title of doctoral  
dissertation or mater's  
thesis (Doctoral  
dissertation or master's  
thesis). Retrieved from  
http://xxx.xxx.xxx

2. 紙本論文: 作者(年)。  
論文名稱(未出版之博/  
碩士論文)。校名, 學校  
所在地。

依有無主持人而不同:  
1. 有專題主持人: 作者  
(年月)。論文名稱。研  
討會主持人(主持人),  
研討會主題。研討會名  
稱, 舉行地點。  
2. 無專題主持人: 作者  
(年月)。論文名稱。研  
討會名稱發表(張貼)之  
論文, 舉行地點。

作者(年月)。文章名稱。  
雜誌名稱, 期別, 頁碼。  
文章來源網址。  
Author, A. A. (Year,  
Month Day). Title of  
post [Description of form].  
Retrieved from http://xxx.  
xxx.xxx

陸洛、楊國樞(2005)。社會取向與個人取向  
的自我實現觀: 概念分析與實徵初探。本士  
心理學研究, 23, 3-69。  
Editorial: "What is a disaster" and why does this  
question matter? [Editorial]. (2006).  
Journal of Contingencies and Crisis  
Management, 14, 1-2.

王玉麟(2008)。邁向全球化頂尖大學政  
策規畫指標建構之研究(博士論文)。  
取自臺灣博碩士論文系統。(系統編號  
097TMTTC5212002)

Adams, R. J. (1973). Building a foundation for  
evaluation of instruction in higher education  
and continuing education (Doctoral  
dissertation). Retrieved from http://www.  
ohiolink.edu/etd

柯正峰(1999)。我國邁向學習社會政策制訂  
之研究——政策問題形成、政策規畫及政策  
合法化探討(未出版之博士論文)。國立臺  
灣師範大學, 臺北市。

張芬芬(1995年4月)。教育實習專業理論模  
式的探討。毛連塢(主持人), 教師社會化  
的過程。師資培育專業化研討會, 臺北市立  
師範學院。

林天祐(2008年10月)。透過親師合作提升  
學生學習效能: 轉變中學校親師關係的思  
維。「2008 臺北親師高峰會」發表之論文,  
臺北市教師研習中心。

盧蘇偉(2000年2月)。寫在學測放榜後, 什  
麼才是贏? 康健雜誌, 128。取自 http://  
www.commonhealth.com.tw/

Rampersad, T. (2005, June 8). Re: Traditional  
knowledge and traditional culture expressions  
[Online forum comment]. Retrieved from  
http://www.wipo.int/roller/comments/  
pisforum/Webblog\_theme\_eight\_how\_can\_  
cultural# comments

## 單元 37 善用圖表

一張圖或表, 可以抵過1000字?

### 圖表的威力

一開始, 讓我們先來瀏覽下面這張表 4.14 的內容。

表 4.14 106 年度世界各主要國家之我留學生人數統計表

統計截止日期: 2017 年 4 月 30 日

單位: 人

國別	總人數	國別	總人數
英國	3,920	加拿大	3,202
法國	1,004	美國	21,127
德國	1,755	巴拿馬	20
波蘭	758	小計	24,349
奧地利	456	日本	9,642
捷克	43	韓國	242
荷蘭	400	泰國	176
比利時	120	越南	154
瑞士	307	馬來西亞	513
歐洲 義大利	250	亞洲 印尼	16
西班牙	300	印度	13
土耳其	36	以色列	19
愛爾蘭	10	阿拉伯聯合大公國(杜拜)	21
俄羅斯	172	約旦	20
丹麥	24	小計	10,816
芬蘭	45	澳大利亞	16,573
挪威	7	大洋洲 紐西蘭	1,820
瑞典	105	小計	18,393
小計	9,712	總計	63,270

參考來源: 教育部網頁 [https://depart.moe.edu.tw/ed2500/News\\_Content.aspx?n=2D25F01E87D6EE17&sms=4061A6357922F45A&s=FA45FDCEE90C4D2C](https://depart.moe.edu.tw/ed2500/News_Content.aspx?n=2D25F01E87D6EE17&sms=4061A6357922F45A&s=FA45FDCEE90C4D2C)

料」，變成有意義的「資訊」。有些時候，也可能把這些文字所透露出的訊息，經過編碼（coding），轉換成能夠量化分析的數字資料，再透過量化資料的分析技術，針對問題進行探討。

### 優質的訪談從良好的準備工作開始

如同一開始就提到的，訪談並不是見面聊天。一個好的訪談，需要研究者在事前做好充分準備，同時必須注意與受訪者互動的禮節，以及保護他們的資料絕不能外流。

#### 資訊加油站

關於訪談法，比較詳細的討論，請參見黃春木（2016）。我做專題研究，學會獨立思考！臺北市：商周。頁 241-263。

上頁表 4.17 把基本的準備事項做成了簡易檢核表，提供給需要進行訪談的同學參考使用。

### 心得筆記

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

## 單元 43 文獻分析法

就是剪貼加上文書編排的意思嗎？

### 認識文獻分析 (Document analysis)

Document 的中譯，可以翻譯成「文件」或「文獻」，一般指的是能夠提供資訊、證據，或做為官方紀錄的書寫、印刷或數位形式材料。另一方面，在單元 29 中，曾經分別討論了文本、文件、文獻的差別，其中一個核心概念是「文本或文件要成為『文獻』，大前提必須是『與研究者或使用者相關聯的特定類型、特定主題』下所選用的書寫、印刷或數位形式材料」。換言之，一份書寫、印刷或數位形式的文件，是否成為某個專題研究中所使用的文獻，關鍵在於「與研究者相關聯的特定類型、特定主題」有關聯，且加以選用，即屬於此研究的文獻。

文獻分析是一種研究方法，主要是蒐集與研究主題、問題焦點相關聯的公共或私人文件、紀錄、檔案，或者任何書寫、印刷或數位形式的證據，然後加以分析、歸納、評論，以便能系統、客觀、精準地判別和掌握所要研究的議題、現象，促成解答或解決研究問題。

這樣的分析主要是針對內容意義或論證、證據的分析、歸



納、評論，但也可能同時將文獻產生的外在社會情境、乃至歷史文化的分析都含括進來。

與文獻分析相關的其他研究方法，還有文本分析（Textual Analysis）、內容分析（Content Analysis）、論述分析（Discourse Analysis），以及史學方法（Historical Method）等，這些方法都會針對文件資料加以解析，但各有其關注的面向和特定的研究方式。不過，各個方法間也有相互交流的現象，有興趣者可以分別加以探究。

### 文獻分析，是中學生最常誤用的研究方法

絕大部分的中學生在進行專題研究時，其取向（approach）都可以畫歸於文獻分析，但卻經常誤用。最常發生的狀況有兩種：

#### 1. 和「文獻探討」混為一談

「文獻探討」（單元 33、34）和文獻分析完全不同。文獻探討並不是研究方法，它只是在研究初期蒐集與自己的研究有關的前人研究成果，加以整理、回顧檢視及論述評估，目的是釐清自己的研究焦點、問題意識，並藉以參照設計出研究的架構或流程等。

為區分起見，下表試以「紙餐盒毒害風險」為題，對比兩者的差異。

#### 2. 往往是剪輯、複製、貼上

簡言之，就是抄襲。有些學生根本是直接抓一筆資料複製貼上，但更多學生「心思比較細膩」，花了一點時間找來三、四篇文獻，經過剪輯之後複製、貼上，可能會稍加排版，看起來美觀一些。但這仍是抄襲。

在數位時代要檢核是否抄襲，其實相當容易，甚至已有威力強大的軟體，可以不費吹灰之力，讓抄襲者立刻現形。但必須強調的是，只要是引用而沒有註明出處，即使是很小的一部分，仍會被視為抄襲。抄襲比例愈多，所受的懲罰會愈重，如果是大量的抄襲，那就會觸犯著作權法，必須負上賠償的責任。關於文獻引用的討論，請參考單元 36。

另一方面，如果大量引用，也註明了出處呢？這種行為不會觸犯著

表 4.18 文獻探討及文獻分析所處理文獻的差異比較

文獻探討所處理的文獻	文獻分析所處理的文獻
所指文獻，主要是蒐集前人的研究成果，例如： 1. 食品包裝材料及容器（food packaging materials and containers）所含壬基苯酚類化合物（nonylphenol compounds）。 2. 市售食品容器（Food Container）中重金屬（Heavy metal）問題。 3. 使用塑膠袋（Plastic Bags）盛裝熟食，探討塑化劑（plasticizer）問題。 4. 民眾對於食品安全（Food Safety）的風險感知（Risk Perception）。 依據上述的文獻回顧及分析，發現目前對於食品容器隱藏有毒物質的研究，主要集中於壬基苯酚類化合物、各類重金屬，以及塑化劑等，但關注的以塑膠袋、美耐皿為主，對於紙餐盒的探究卻是有限。但臺灣的紙餐盒消耗量，一年超過 60 億個，值得加以重視。 其次，也發現民眾對於食品安全的風險感知仍然有限，而且偏差。 透過以上文獻探討，因此確立了研究焦點、問題意識，以及研究方法如下：……	在經過文獻探討之後，決定採用「文獻分析」來探究「紙餐盒毒害風險」。經過進一步探究之後，研究中所蒐集、整理，並加以分析和解釋的文獻類別，包括： 1. 紙餐盒材質、外表彩色圖案所使用的油墨，以及製程中為了加速乾燥油墨而使用的噴粉，如滑石粉、順丁烯二酸等。這些材料使用工業用原料的情形，以及重金屬含量問題。 2. 紙餐盒內層的塑膠淋膜，遇到酸鹼高溫釋出塑化劑的風險。 3. 政府對於紙餐盒外表、內層毒物檢驗的標準，以及稽核、處罰機制的現況。 4. 針對紙餐盒，環保單位回收的機制及運作情形。 5. 提升政府對於食品安全風險管理的有效策略。 6. 提升民眾對於食品安全風險感知的有效策略。

作權法，但仍是學術上的抄襲，或至少是過度引用。而且，重點在於這樣「完成」的學期報告或小論文，有何學習的意義呢？

### 文獻分析的進行

文獻分析該蒐集什麼樣的文獻類別，主要仰賴研究者對於相關議題的了解是否足夠豐富及廣博，簡單地說，就是「文獻看得夠不夠多」？

有了足夠的文獻之後，接下來，就是分類解析、歸納、統整，釐清研究的事件、現象或問題的背景、原因、要素、過程、影響及

其隱含的意義等。換言之，文獻分析包括了閱覽與整理（Reading and Organizing）、分類（Classifying）、描述（Description）及解釋（Interpretation）等步驟，但這四個步驟很可能是來回進行，相互檢核發展的。

此外，採用文獻分析之餘，也可能會和其他研究方法相互搭配，例如訪談、問卷調查等，盡可能讓相關資訊的蒐集更加完整。

下回進行專題研究，若要採用文獻分析，一定要確立一個目標：將豐富的文獻分類，發現其中的曲折、關鍵或多樣可能，然後得出一種新的觀點或方法，足以解決一開始所設定的研究問題。

### 心得筆記

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

## 單元 4.4 文書處理

製作一份易於閱讀、能被看懂的研究成果

文書處理之所以是專題研究中的重要議題，主要是因為研究過程中會有許多需要與師長、同學或其他人溝通說明的機會。這個過程至少包含了提送研究計畫（研究構想書）、完成學期報告（小論文），以及在不同階段對於專題研究的簡報說明。一份良好的研究相關文件，除了受到研究品質的影響之外，文書處理也扮演了很重要的角色。

我們先來閱讀並比較一下圖 4.26 和圖 4.27 這兩段文章。

以下提供幾個找到關鍵字的常用方法給你參考。

1. 運用研究題目或主題。當你訂定了暫時的研究題目，題目通常也就包含了這個研究的重要概念及詞彙，這些就是最合適的關鍵字。
2. 運用已知相關文獻的關鍵字。有些時候，要我們直接想到更多的關鍵字可能並不容易，這時候也可以看一下手邊已找到比較相關的文獻，看看前面的研究者所選用的關鍵字是否也適合自己的研究。

圖 4.26 排版舉例文章一

以下提供幾個找到關鍵字的常用方法給你參考。

1. 運用研究題目或主題。當你訂定了暫時的研究題目，題目通常也就包含了這個研究的重要概念及詞彙，這些就是最合適的關鍵字。
2. 運用已知相關文獻的關鍵字。有些時候，要我們直接想到更多的關鍵字可能並不容易，這時候也可以看一下手邊已找到比較相關的文獻，看看前面的研究者所選用的關鍵字是否也適合自己的研究。

圖 4.27 排版舉例文章二